

Vote Coombs

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Description

Le **Vote Coombs** est une méthode de scrutin à **élimination par le bas**, basée sur les **préférences classées** des électeurs. Contrairement au vote à second tour ou au vote alternatif (Condorcet, Hare), le système Coombs élimine à **chaque tour le candidat le plus détesté**, c'est-à-dire celui apparaissant **le plus souvent en dernière position** dans les classements des électeurs. Le processus se répète jusqu'à ce qu'un candidat obtienne la majorité absolue en première position.

Mise en place

- Chaque électeur **classe tous les candidats par ordre de préférence**.
- À chaque tour :
 - On vérifie si un candidat a la **majorité absolue de premières places**. Si oui, il est élu.
 - Sinon, on identifie le candidat ayant reçu **le plus de classements en dernière position** et on l'élimine.
 - On réactualise les bulletins en retirant le candidat éliminé et on recommence.
- Ce processus continue **jusqu'à ce qu'un candidat atteigne la majorité absolue des premiers choix**.

Caractéristiques

- **Méthode centrée sur l'élimination des candidats les plus impopulaires**, évitant qu'un candidat polarisant soit élu.
- **Basée sur un classement complet**, ce qui donne une vue riche des préférences des électeurs.
- **Favorise les candidats consensuels** (peu classés en dernier) au détriment des candidats clivants.
- Représente une **variante du vote alternatif**, mais en inversant le critère d'élimination.

Points d'attention

- **Peu utilisé en pratique**, donc peu connu des électeurs.
- **Complexité du dépouillement** manuellement, car il faut recalculer les dernières positions à chaque tour.
- **Non monotone** : un candidat peut perdre si sa position dans les classements s'améliore (paradoxe de non-monotonie).
- **Peut éliminer un candidat gagnable trop tôt**, simplement parce qu'il est mal perçu par un petit groupe d'électeurs.

Points d'amélioration

- **Utilisation d'outils numériques** pour automatiser le dépouillement et rendre le processus plus transparent.
- **Former les électeurs à l'importance des classements complets**, pour garantir une participation de qualité.
- **Combiner avec des systèmes d'acceptabilité** ou des seuils d'exclusion pour limiter les effets de vote stratégique.
- **Étudier des variantes hybrides**, comme une première phase éliminatoire suivie d'un vote à la Borda ou Condorcet parmi les finalistes.

Exemple concret

Imaginons une élection pour choisir une activité parmi 4 options :

- A : Concert
- B : Théâtre
- C : Cinéma
- D : Bowling

5 électeurs classent les activités comme suit :

Électeur	1??	2?	3?	4?
1	A	B	C	D
2	B	A	D	C
3	C	B	D	A
4	D	C	B	A
5	B	C	D	A

Tour 1 :

- **Aucun candidat n'a la majorité absolue** en 1?? position.
- **Comptage des dernières places** :
 - A : 3 fois
 - C : 1 fois
 - D : 1 fois**? A est éliminé.**

Tour 2 (A supprimé) :

Électeur	1??	2?	3?
1	B	C	D
2	B	D	C
3	C	B	D
4	D	C	B
5	B	C	D

Premiers choix :

- B : 3
 - C : 1
 - D : 1
- ? B obtient la majorité absolue (3 sur 5) ? B (Théâtre) est élu.

Liens utiles :

Lister les liens
(1) blablabla
(2) blibli
(3) bloblo
etc.