

Vote Condorcet

PUBLIÉ : <https://www.d-demain.net/fiches/votation/vote-condorcet/>

Le **Vote Condorcet** est un mode de votation qui cherche à identifier la **proposition préférée par la majorité des votants face à toute autre**, lors de comparaisons en duels. Autrement dit, la proposition gagnante — appelée **vainqueur de Condorcet** — est celle qui, mise en duel avec chacune des autres propositions, est choisie par la majorité des votants. Ce système vise à refléter la **cohérence collective des préférences**, plutôt qu'un simple décompte de premiers choix. Il s'inscrit dans une logique **délibérative et nuancée**, adaptée à des votations comportant plusieurs options ou scénarios alternatifs.

Mise en place

1. **Liste** : établir une liste de toutes les propositions/candidats.
2. **Bulletin de vote ou Vote en ligne** :
 - un **bulletin de classement** sur lequel les votants peuvent **ordonner** toutes les propositions de leur préférée à la moins appréciée.
 - Il est possible d'autoriser les égalités de préférence (selon la variante utilisée).
3. **Votation** : le votant effectue le classement.
4. **Dépouillement** :
 - Une fois les classements recueillis, on compare chaque paire de propositions : pour chaque duo, on compte combien de votants préfèrent A à B, et combien préfèrent B à A.
 - Ces comparaisons sont synthétisées dans une **matrice de préférences**.
5. **Résultat** : la proposition qui l'emporte dans **tous ses duels** est le vainqueur Condorcet.

Cas d'absence de vainqueur clair (paradoxe de Condorcet) : Il arrive que les préférences collectives forment un **cycle** (ex. : $A > B$, $B > C$, mais $C > A$). Dans ce cas, on applique une méthode de résolution comme Condorcet-Schulze ou Condorcet-Median pour départager les propositions.

Caractéristiques

- **Équité** : prend en compte l'ensemble des préférences des électeurs, pas seulement leur premier choix.
- **Résistance au vote stratégique** : moins vulnérable à la manipulation que d'autres systèmes (ex. : vote majoritaire).
- **Exhaustivité** : considère toutes les préférences exprimées, ce qui reflète mieux les nuances des opinions.
- **Robustesse** : si une proposition est préférée par la majorité face à toute autre, elle gagne toujours (respect du critère de Condorcet).
- **Complexité** : nécessite un calcul plus élaboré que le vote uninominal à un tour et est plus difficile à comprendre par les votants.
- **Possibilité de paradoxe** : dans certains cas, aucun vainqueur clair n'émerge (cycle de Condorcet), nécessitant une résolution.

Points d'attention

- **Important** : bien que le **Vote Condorcet** soit souvent cité car élégant mathématiquement, sa mise en place et sa compréhension sont particulièrement complexes. D-Demain le déconseille en pratique.
- **Complexité de dépouillement** : les calculs peuvent devenir lourds lorsque le nombre de propositions est élevé.
- **Accessibilité pour les votants** : le classement complet demande plus d'attention qu'un vote unique.
- **Cas de cycles** : le paradoxe de Condorcet peut empêcher une désignation directe, nécessitant une méthode complémentaire.
- **Communication du résultat** : expliquer les résultats aux votants peut être difficile, car la méthode est moins intuitive que le vote majoritaire.

Points d'amélioration

- **Outils numériques** : des plateformes de vote en ligne ⁽¹⁾ permettent de faciliter le vote et le dépouillement, réduisant ainsi le risque d'erreurs, avec visualisation des duels par exemple.
- **Pédagogie** : fournir des exemples simples ou des simulateurs avant la votation aide les votants à comprendre le fonctionnement.
- **Donner la possibilité aux votants de contester le vote en ajoutant 2 mentions** :
 - "Je conteste la teneur de la question"
 - "Je rejette l'ensemble des propositions".
- **Gestion des égalités** : des règles claires doivent être établies pour départager les propositions/candidats en cas d'égalité. Par exemple :
 - parmi les ex æquo gagne celui qui a obtenu le plus de votants
 - parmi les ex æquo, re-vote
 - parmi les ex æquo, tirage au sort ⁽²⁾

Exemple concret

Votation citoyenne organisée par une collectivité territoriale pour choisir parmi 5 scénarios d'aménagement urbain :

- A : Parc et zones vertes
- B : Pôle culturel et artistique
- C : Zone résidentielle mixte
- D : Espace économique et start-up
- E : Réaménagement des transports

Nombre de votants : 800. Chaque votant classe les 5 propositions selon ses préférences.

Résultats du dépouillement, avec comparaisons deux à deux :

Duel	% préférant la 1?? proposition	Gagnant du duel
A vs B	58 %	A
A vs C	62 %	A
A vs D	55 %	A
A vs E	49 %	E
B vs C	52 %	B
B vs D	60 %	B

Duel	% préférant la 1?? proposition	Gagnant du duel
B vs E	48 %	E
C vs D	51 %	C
C vs E	46 %	E
D vs E	44 %	E

On observe que A l'emporte sur B, C, D, mais perd face à E. E, de son côté, gagne contre A, B, C, D.

Conclusion : La proposition E (Réaménagement des transports) est donc le vainqueur de Condorcet. Elle est préférée par la majorité des votants face à toute autre option.

Ce résultat reflète un consensus large et stable, malgré la diversité des préférences initiales.

Liens utiles :

- (1) Outils en ligne conseillés, open-sources : [Pollen \(https://pollen.cl/\)](https://pollen.cl/) , [Belenios \(https://vote.belenios.org/\)](https://vote.belenios.org/).
- (2) Fiche "Tirage au sort" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/tirage-au-sort>).
- (3) Fiche "Introduction à la Votation" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation>).

Révision #20

Créé 2024-07-23 17:44:07 UTC par arnaud

Mis à jour 2026-03-15 18:10:23 UTC par Tristan