

La prise de décision acceptable

Dans un groupe, il est fréquent que les décisions ne fassent pas consensus malgré des objectifs communs bien définis.

Lorsque les résultats de vote sont supérieurs à 75%, il y a peu d'insatisfaction.

Mais avec des résultats de vote plus nuancés, les mécontentements peuvent déstabiliser le groupe.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

- Suite à un vote avec 45% de CONTRE, de nombreux désaccords surgissent
- Toutes les opinions ne sont pas prises en compte équitablement
- Plusieurs courants d'idées s'affrontent
- Freins au changement
- Autoritarisme
- Pas de délais de réflexion dans les décisions
- Pas de retour en arrière possible même en cas de mauvaise décision
- Blocages
- Démotivation, absentéisme, démissions en série

Les solutions proposées :

Pour prendre des décisions légitimes et acceptées :

1. Vérifier le respect des règles communes avant de procéder au vote
2. Dans le cas d'opinions très divergentes, demander aux différentes parties d'apporter les arguments les plus factuels et précis possibles
3. Éventuellement organiser un débat-> Fiche "Avoir un débat constructif"
4. Appliquer le processus ERV ⁽²⁾, avec mise en place pertinente de la Votation (phase V) :
 - Choix du type de vote ⁽³⁾ (jugement majoritaire, par classement, etc.)
 - Choix du calcul des résultats du vote (quels seuils sont pris en compte, etc.)
5. Traitement du résultat du vote en fonction du type de votation (Majorité simple, Majorité élevée, Mise à l'essai d'une disposition minoritaire...)

Mise en œuvre concrète par D-Demain :

Nous procédons à des votations par trimestre ("printemps, été, automne, hiver").

En fonction du résultat des votes, une proposition, même minoritaire, peut être mise en test pendant une saison ou deux, jusqu'à re-votation (article de notre Règlement Intérieur RI-2.3.9 (M)) :

- « POUR » entre 45% et 65%, expérimentation sur une saison, pour validation (votation) la saison suivante ;
- « POUR » entre 65% plus 1 voix et 80%, expérimentation sur 2 saisons, pour validation (votation) la saison suivante ;
- « POUR » au-dessus de 80% plus 1 voix, validation définitive.

Ce système permet de tester de manière concrète une proposition ne faisant pas l'unanimité, avec possibilité de retour en arrière ou d'ajustement grâce à une seconde votation. Cela permet d'éviter des frustrations et des erreurs stratégiques qui perdureraient.

Lors des votations, nous utilisons les mentions suivantes : "POUR, Ne se prononce pas, CONTRE, Rédaction à revoir".

Nos votations à distance restent anonymes en utilisant le site Bélénios (1)

Le traitement et l'analyse des résultats sont effectués lors d'une réunion.

Liens utiles :

(1) Bélénios: "<https://vote.belenios.org/admin>"

(2) Fiche "La Décision collective (ERV)"

(3) Fiche "Les différents types de votes"

(4) Fiche "Courants d'opinions divergents"

Révision #28

Créé 3 décembre 2022 17:34:20 par Sophie

Mis à jour 26 février 2024 22:12:46 par Tristan