

# Les types de votation

- [Introduction à la Votation](#)
- [Tirage au sort](#)
- [Jugement Majoritaire](#)
- [Vote majoritaire à 1 tour](#)
- [Vote multiple](#)
- [Vote Borda](#)
- [Vote cumulatif](#)
- [Vote Coombs](#)
- [Vote Condorcet](#)
- [Votation sans candidat](#)
- [Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?](#)
- [Scrutin majoritaire plurinominal](#)

# Introduction à la Votation

Attention ne pas confondre Votation et résultats :

procédure (vote unique, tirage au sort, etc.), lecture du vote, prise en compte des résultats (proportionnelle, autre...), effets concrets possibles.

- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions :**
  - "Je conteste la teneur de la question"
  - "Je rejette l'ensemble des propositions".

# Tirage au sort



## Description

Un tirage au sort est une méthode utilisée pour sélectionner une ou plusieurs personnes d'un groupe, des choix ou orientations, le tout de manière aléatoire, c'est-à-dire sans favoritisme ni choix intentionnel. L'idée est que chaque participant ou élément ait une chance égale d'être sélectionné.

Exemples d'utilisation : tirer des gagnants dans un concours, désigner des jurés pour un procès, répartir des tâches ou ressources équitablement, choisir une action dans une association, etc.

L'intérêt est notamment d'éviter les « carriéristes » et les candidats essentiellement assoiffés de pouvoir, de promouvoir des catégories de personnes diverses, d'élargir l'horizon des conceptions et des projets, de favoriser l'intérêt de tous pour la mission attendue, de débloquer une situation figée.

Notes :

Le Tirage au Sort est un "vote" particulier, car il s'agit d'un choix déterminé par le Hasard.

De plus, lorsqu'un collectif est bloqué dans une décision à prendre (vote jugé trop serré, tensions, etc.), le tirage au sort est un moyen rapide et efficace pour avancer de manière impartiale.

## Mise en place

1. **Préparation** : On identifie tous les éléments ou participants (exemple : numéros, noms, etc.). Par exemple, avoir à disposition des listes à jour des personnes pouvant être tirées au sort et définir les règles (citoyens du pays ou résidents, majeurs ou mineurs, casiers judiciaires vierges ou non, catégorie... ?), informer de manière claire et détaillée la mission (1). Lister et numéroté les choix possibles dans le cas de désignation d'orientation ou d'actions.
2. **Choix de la procédure** : On choisit les personnes qui mettent en place le tirage au sort, si des personnes y assistent, et qui en contrôle le bon déroulement. En cas de désignation de personnes, tirage au sort d'un nombre suffisant de personnes pour compenser les éventuels refus ou impossibilités. Il est possible d'effectuer au préalable une pré-sélection des personnes pouvant être tirées au sort (mais attention, cela peut donner lieu à manipulation).
3. **Choix de l'outil** : Cela peut être un tirage manuel ou informatique. Exemples : tirage dans une urne, tirage de dés, roue de la chance, <https://plouf-plouf.fr/>, ANGELIE (pour les communes uniquement), etc.
4. **Sélection** : Un ou plusieurs éléments sont tirés au sort. Éventuellement, chaque tiré au sort est placé sur un rang de priorité en fonction de l'ordre dans lequel il a été tiré (n°1, n°2...). Il est nécessaire d'envisager la possibilité au tiré au sort de refuser la mission, sous certaines conditions.

## Caractéristiques

Le tirage au sort peut être mis en place à partir de 2 personnes, est rapide et facile à mettre en place et ne demande aucune implication à l'exception des organisateurs. La prise en compte des diverses opinions est incertaine s'il s'agit d'un tirage unique, meilleure si un nombre suffisant de choix ou de participants est tiré au sort. Le tirage au sort n'étant pas un vote qui exprime une volonté du tiré au sort, mais l'expression du hasard, il ne permet pas aux participants de nuancer leurs choix.

Particularités :

- Équité : Il permet d'éviter toute forme de favoritisme.
- Efficacité : Il est rapide et pratique, surtout quand on doit choisir parmi un grand nombre de choix.
- Neutralité : Il repose sur le hasard, ce qui est perçu comme impartial.

## Points d'attention

Cas n°1 : Le tiré au sort exprime sa peur et sa timidité devant la tâche.

Solutions :

- lui permettre de renoncer
- le former ou l'accompagner (par ex en lui attribuant une personne plus expérimentée pour l'aider)

Cas n°2 : Ce type de vote peut éventuellement priver le groupe de personnes compétentes qui auraient spontanément proposé leur candidature.

Solutions :

- réduire la liste du tirage au sort aux personnes compétentes (mais attention au filtrage abusif ou excessif)
- imaginer un système mixte avec un candidat déclaré et un tiré au sort qui exerceront en binôme

## Exemple concret

**Répartition des tâches dans une équipe de 5 personnes**

Alice, Benoît, Claire, David et Émilie doivent se répartir 5 tâches différentes :

1. Préparer une présentation.
2. Rédiger un rapport.
3. Organiser une réunion.

4. Faire une recherche documentaire.
5. Gérer la communication avec un client.

#### Étapes du tirage au sort :

1. **S'assurer que les 5 participants sont d'accord pour effectuer la tâche qui leur sera attribuée.**
2. **Créer deux listes :**
  - Une liste avec les noms des personnes.
  - Une liste avec les tâches à effectuer.
3. **Assurer un tirage équitable :**
  - Inscrire chaque nom et chaque tâche sur des papiers pliés de manière identique.
  - Disposer les deux groupes de papiers dans deux contenants distincts.
4. **Effectuer le tirage :**
  - Tirer un nom au hasard dans le premier contenant (ex : "Alice").
  - Ensuite, tirer une tâche dans le deuxième contenant (ex : "Préparer une présentation").
  - Répéter jusqu'à ce que toutes les tâches soient attribuées.
5. **Finaliser la répartition :** Une fois toutes les tâches distribuées, vous pouvez annoncer les résultats à l'équipe.

#### **Résultat possible :**

- Alice : Préparer une présentation.
- Benoît : Rédiger un rapport.
- Claire : Organiser une réunion.
- David : Faire une recherche documentaire.
- Émilie : Gérer la communication avec un client.

Attention, il pourrait être tentant de permettre aux membres de l'équipe d'échanger leurs tâches après le tirage, mais nous le déconseillons car cela favorise les jeux d'influence et fausse l'intérêt du tirage au sort.

#### Liens utiles :

- (1) fiche Mission
- (2) <https://plouf-plouf.fr/>
- (3) Fiche mandat
- (4) Fiche Décider en réunion

# Jugement Majoritaire

## Description

Le **Jugement Majoritaire** permet aux votants d'évaluer chaque candidat ou proposition sur une échelle de mentions (ex. : *Excellent, Très Bien, Bien, Passable, Insuffisant, À rejeter*), plutôt que de simplement désigner un seul candidat ou proposition. L'objectif est de refléter une opinion plus nuancée des votants et de désigner le candidat ou la proposition ayant le meilleur **consensus majoritaire** défini par sa **mention médiane**.

Notes :

Contrairement au Vote Majoritaire (où le candidat avec le plus de voix l'emporte) ou au Vote par classement (Vote Borda), le Jugement Majoritaire évite les paradoxes comme l'effet Condorcet (paradoxe où une majorité de votants préfère A à B, une autre préfère B à C et une autre préfère C à A) et réduit le vote stratégique.

## Mise en place

Pour mettre en place le Jugement Majoritaire, les étapes suivantes sont nécessaires :

1. **Définir une échelle de mentions.** Ex : Excellent, Très Bien, Bien, Passable, Insuffisant, À rejeter (6 niveaux).
2. **Choix de la procédure :**
  - Choisir les personnes qui mettent en place le Jugement Majoritaire, si des personnes y assistent, et qui en contrôle le bon déroulement.
  - Décider si le vote est fait en présentiel, en ligne ou mixte.
  - Prévoir les délais de votation, la durée de dépouillement et l'heure d'annonce des résultats.
3. **Choix de l'outil :** Exemples : bulletins papier dans des urnes, vote en ligne (conseillés, open-sources : Pollen <https://pollen.cl/> , Belenios <https://vote.belenios.org/>) (1).
4. **Vote :** Chaque électeur attribue une mention à **tous** les candidats.
5. **Calcul pour chaque candidat ou proposition :**
  - Classer les mentions par ordre décroissant (de la meilleure à la moins bonne).
  - Identifier la **mention médiane** :
    - Si nombre impair de votes : mention centrale (ex. : 5 votes ? 3<sup>e</sup> mention).
    - Si nombre pair : mention la plus basse dans la moitié haute (ex. : 6 votes ? 3<sup>e</sup> mention).
6. **Désignation du "gagnant" :**
  - Le candidat ou la proposition ayant la meilleure mention médiane l'emporte.
  - En cas d'égalité : retirer les mentions médianes et comparer les sous-distributions restantes.

## Caractéristiques

- **Nuance** : Permet aux électeurs d'exprimer des opinions plus nuancées que le simple choix d'un candidat.
- **Consensus** : Le choix de la meilleure mention médiane permet le "consensus majoritaire", moins sensible aux extrêmes qu'une moyenne, et polarise moins l'opinion.
- **Simplicité relative** : le Jugement Majoritaire reste relativement simple à comprendre et à mettre en œuvre.

# Points d'attention

- **Compréhension des électeurs** : Il est crucial que les électeurs comprennent bien le système, l'échelle des mentions pour éviter des votes mal exprimés et l'importance de noter tous les candidats. Bien s'assurer que dans le cas d'un choix de proposition, les énoncés soient tous clairs.
- **Gestion des égalités** : Des règles claires doivent être établies pour départager les candidats en cas d'égalité de mentions médianes. Par exemple :
  - comparer les pourcentages de mentions les meilleures
  - parmi les ex æquo, re-vote
  - parmi les ex æquo, tirage au sort (2)
- **Complexité du dépouillement** : Le processus de calcul des mentions médianes peut être plus complexe que le simple comptage des voix, nécessitant une attention particulière lors du dépouillement.
- **Acceptation culturelle** : Peut dérouter dans les collectifs habitués au vote majoritaire à 1 ou 2 tours.
- **Risque de candidats "mous"** : Un candidat moyen mais peu contesté peut l'emporter face à un candidat aimé par une minorité. Néanmoins, le résultat est plus consensuel.

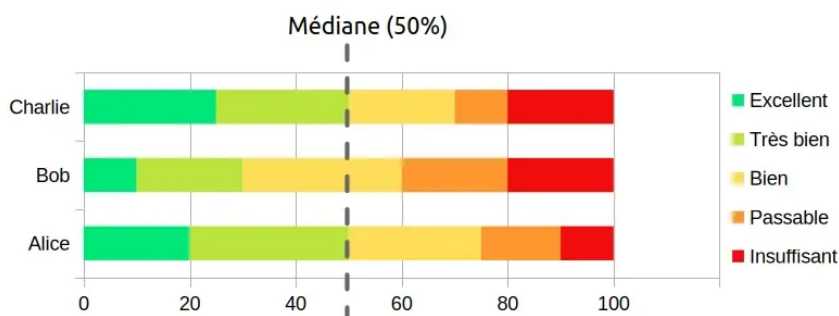
# Points d'amélioration

- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions** :
  - "Je conteste la teneur de la question"
  - "Je rejette l'ensemble des propositions".

# Exemple concret

Imaginons une élection avec trois candidats : Alice, Bob et Charlie. Les électeurs attribuent des mentions selon l'échelle suivante : "Excellent", "Très bien", "Bien", "Passable", "Insuffisant", "À rejeter".

- **Charlie** reçoit les mentions suivantes : 25% "Excellent", 25% "Très bien", 20% "Bien", 10% "Passable", 20% "Insuffisant".  
La mention médiane est "Très bien".
- **Bob** reçoit les mentions suivantes : 10% "Excellent", 20% "Très bien", 30% "Bien", 20% "Passable", 20% "Insuffisant".  
La mention médiane est "Bien".
- **Alice** reçoit les mentions suivantes : 20% "Excellent", 30% "Très bien", 25% "Bien", 15% "Passable", 10% "Insuffisant".  
La mention médiane est "Très bien".



Dans cet exemple, Alice et Charlie ont tous deux une mention médiane de "Très bien", tandis que Bob a une mention médiane de "Bien". Alice et Charlie sont donc en tête.

Pour les départager, on pourrait comparer les pourcentages de mentions supérieures à "Très bien". Charlie a un pourcentage plus élevé de mentions "Excellent" qu'Alice, il sera déclaré gagnant.

Mais on pourrait aussi les départager par tirage au sort si cette solution est préférée.

Ce système permet ainsi de refléter plus fidèlement l'opinion des électeurs et de désigner un candidat qui bénéficie d'un soutien majoritaire.

## **Liens utiles :**

- (1) Outils en ligne conseillés, open-sources : [Pollen \(https://pollen.cl/\)](https://pollen.cl/) , [Belenios \(https://vote.belenios.org/\)](https://vote.belenios.org/).
- (2) Fiche "Tirage au sort" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/tirage-au-sort>).
- (3) Fiche "Introduction à la Votation" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation>).



# Vote majoritaire à 1 tour



Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote majoritaire. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

[https://rediger.converger.fr/p/vote\\_majoritaire\\_à\\_1\\_tour](https://rediger.converger.fr/p/vote_majoritaire_à_1_tour)

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

**vu avec Sophie, Gladys, Tristan.  
Gladys peut vérifier les petits  
changements faits. Les liens utiles  
sont à vérifier/compléter.  
(Tristan doit voir et faire un beau  
tableau d'artiste)**

## **Description**

Le **Vote majoritaire à un tour** est un mode de scrutin dans lequel l'électeur vote pour un seul candidat ou une seule proposition. La personne ou la proposition qui obtient le plus de voix l'emporte immédiatement, sans nécessité d'un second tour. Ce système est souvent utilisé pour des votations où l'on cherche une décision rapide et simple (ex : POUR ou CONTRE), dans un contexte simple aussi (peu de propositions ou candidats), sans recours à des alliances ou des reports de voix.

## **Mise en place**

- Chaque électeur dispose d'un seul vote.
- Il choisit son candidat ou sa proposition préféré(e).
- Une fois le scrutin clos, on procède au comptage des voix.
- Le candidat ou la proposition ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages remporte la votation.

## **Caractéristiques**

- **Simplicité** : Facile à comprendre et à mettre en œuvre, il ne nécessite pas de second tour.
- **Rapidité** : Les résultats sont immédiatement exploitables après dépouillement.

## **Points d'attention**

- **Majorité relative** : Le candidat ou la proposition gagnante arrivé en tête peut gagner sans obtenir la majorité absolue (plus de 50 % des votes).
- **L'effet de dispersion des voix** : Si plusieurs candidats ou propositions proches idéologiquement se présentent, il y a risque de dispersion des voix ce qui peut favoriser un candidat ou une proposition répondant à une idéologie minoritaire .

- **Un risque de légitimité réduite** : Si le nombre de candidats ou de propositions est élevé, le "gagnant" peut remporter la votation avec un faible pourcentage.
- **Le "vote utile"** : Certains électeurs peuvent renoncer à leur choix de cœur pour éviter qu'un candidat ou une proposition qu'ils rejettent ne l'emporte.

## Points d'amélioration

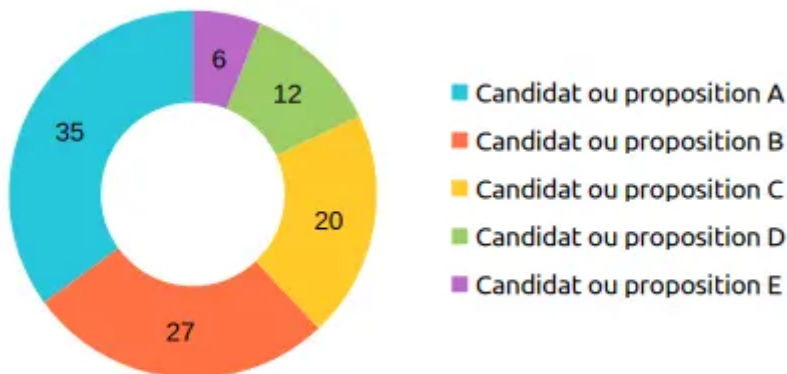
- **Introduire un seuil minimum** : Exiger un pourcentage minimal de votes pour gagner afin de renforcer la légitimité du résultat. Attention, ajouter une telle exigence, même si elle est légitime, introduit un risque que le vote échoue. En cas d'échec, décrire alors le processus envisagé (nouvelle votation d'un genre différent, ou second tour avec les meilleurs scores, ou utilisation d'une proportionnellement, etc.).
- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions** :
  - "Je conteste la teneur de la question"
  - "Je rejette l'ensemble des propositions".

## Exemple concret

Prenons un exemple pour choisir un candidat ou une proposition. Supposons que cinq candidats ou propositions soient en lice et que 1 000 personnes votent.

Le résultat du vote est:

- Candidat ou proposition A: 35 %
- Candidat ou proposition B: 27 %
- Candidat ou proposition C: 20 %
- Candidat ou proposition D: 12 %
- Candidat ou proposition E: 6 %



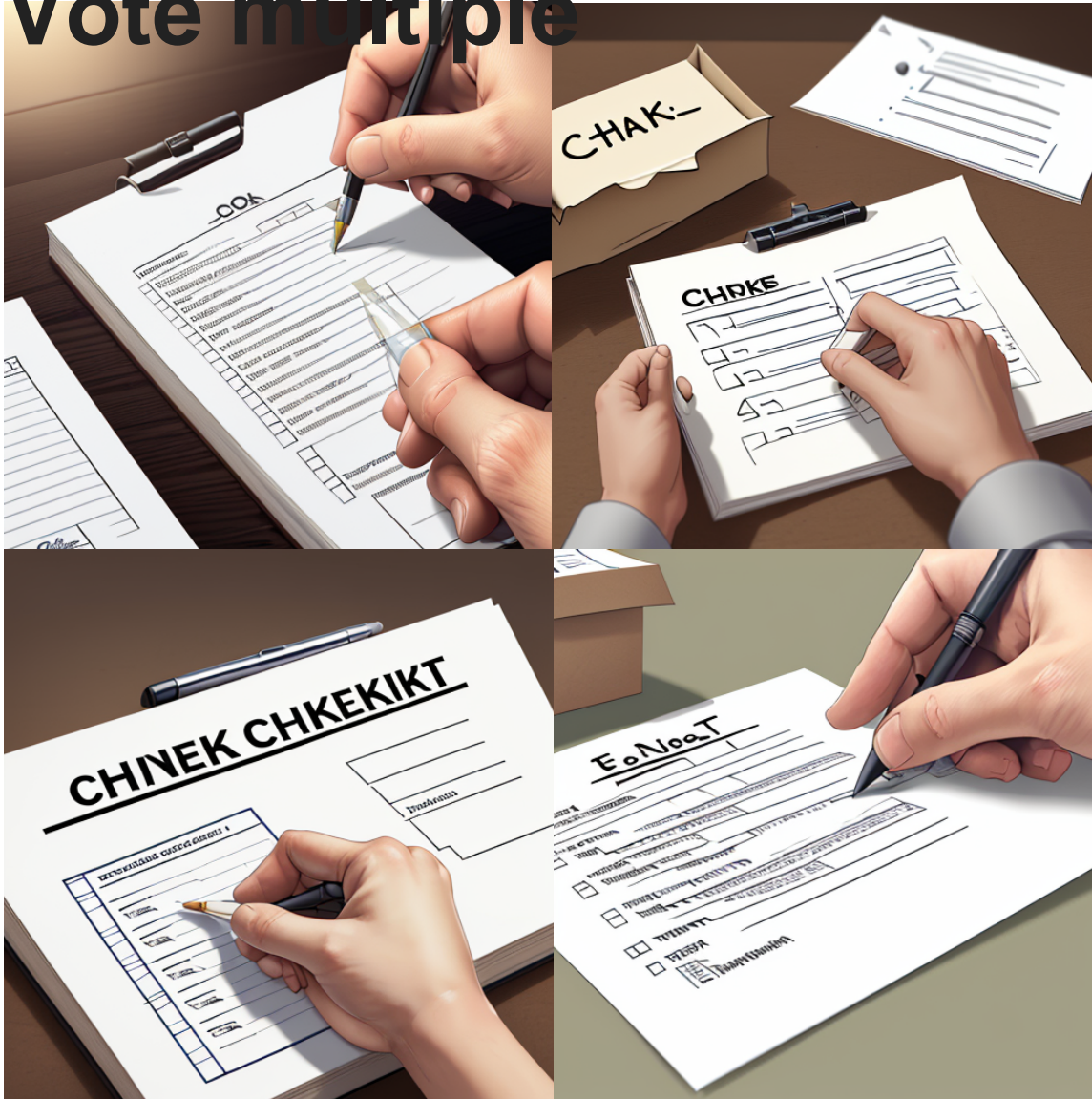
Dans ce cas, **le candidat ou la proposition A remporte la votation**, bien qu'il ou elle n'ait pas obtenu la majorité absolue (plus de 50 % des votes).

### Liens utiles :

- (1) Outils en ligne conseillés, open-sources : Pollen (<https://pollen.cl/>) , Belenios (<https://vote.belenios.org/>).
- (2) Fiche "Introduction à la Votation" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation>).
- (2) blibli
- (3) bloblobo
- etc.



# Vote multiple



Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

### Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.

# Vote Borda

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

vous pouvez tester le vote BORDA sur le lien suivant: [lien](#)

voici le résultat du vote: [lien](#)

## **Liens utiles :**

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) bloblo

etc.



# Vote cumulatif

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

## **Liens utiles :**

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.

# Vote Coombs

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

## **Liens utiles :**

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.

# Vote Condorcet

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

## **Liens utiles :**

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibliibli

(3) blobbloblo

etc.

# Votation sans candidat

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

# Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?

Tirage au sort

Vote normal

Jugement Majoritaire

Vote borda

vote Condorcet

Vote sans candidat

Vote par approbation

Vote alternatif

Vote coombs



# Scrutin majoritaire plurinominal

Remplacer le Titre.

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

## Introduction :

Décrire

## Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

## La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

## Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

## Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.