

Les types de votation

- Tirage au sort
- Vote unique
- Vote multiple
- Jugement Majoritaire
- Vote Borda
- Vote cumulatif
- Vote Coombs
- Vote Condorcet
- Votation sans candidat
- Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?
- Scrutin majoritaire plurinominal

Tirage au sort



https://rediger.converger.fr/p/tirage_au_sort

Description

Un tirage au sort est une méthode utilisée pour sélectionner une ou plusieurs personnes d'un groupe, des choix ou orientations, le tout de manière aléatoire, c'est-à-dire sans favoritisme ni choix intentionnel. L'idée est que chaque participant ou élément ait une chance égale d'être sélectionné.

Exemples d'utilisation : tirer des gagnants dans un concours, désigner des jurés pour un procès, répartir des tâches ou ressources équitablement, choisir une action dans une association, etc.

L'intérêt est notamment d'éviter les « carriéristes » et les candidats essentiellement assoiffés de pouvoir, de promouvoir des catégories de personnes diverses, d'élargir l'horizon des conceptions et des projets, de favoriser l'intérêt de tous pour la mission attendue, de débloquer une situation figée.

Note : Le Tirage au Sort est un "vote" particulier, car il s'agit d'un choix déterminé par le Hasard.

Mise en place

1. **Préparation** : On identifie tous les éléments ou participants (exemple : numéros, noms, etc.). Par exemple, avoir à disposition des listes à jour des personnes pouvant être tirées au sort et définir les règles (citoyens du pays ou résidents, majeurs ou mineurs, casiers judiciaires vierges ou non, catégorie... ?), informer de manière claire et détaillée la mission (*lien vers fiche mission*). Lister et numéroter les choix possibles dans le cas de désignation d'orientation ou d'actions.

2. **Choix de la procédure** : On utilise un procédé qui élimine tout biais, centralisé à priori. On choisit les personnes qui mettent en place le tirage au sort, si des personnes y assistent, et qui en contrôlent le bon déroulement. En cas de désignation de personnes, tirage au sort d'un nombre suffisant de personnes pour compenser les éventuels refus ou impossibilités. Il est possible d'effectuer au préalable une pré-sélection des personnes pouvant être tirées au sort (mais attention, cela peut donner lieu à manipulation).
3. **Choix de l'outil** : Cela peut être un tirage manuel ou informatique. Exemples : tirage dans une urne, tirage de dés, roue de la chance, <https://plouf-plouf.fr/>, ANGELIE (pour les communes uniquement), etc.
4. **Sélection** : Un ou plusieurs éléments sont tirés au sort. Éventuellement, chaque tiré au sort est placé sur un rang de priorité en fonction de l'ordre dans lequel il a été tiré (n°1, n°2...). Il est nécessaire d'envisager la possibilité au tiré au sort de refuser la mission, sous certaines conditions.

Caractéristiques

Le tirage au sort peut être mis en place à partir de 2 personnes, est rapide et facile à mettre en place et ne demande aucune implication à l'exception des organisateurs. La prise en compte des diverses opinions est incertaine s'il s'agit d'un tirage unique, meilleure si un nombre suffisant de choix ou de participants est tiré au sort. Le tirage au sort n'étant pas un vote qui exprime une volonté du tiré au sort, mais l'expression du hasard, il ne permet pas aux participants de nuancer leurs choix.

Particularités :

- Équité : Il permet d'éviter toute forme de favoritisme.
- Efficacité : Il est rapide et pratique, surtout quand on doit choisir parmi un grand nombre de choix.
- Neutralité : Il repose sur le hasard, ce qui est perçu comme impartial.

À CONTINUER

Exemple concret

Répartition des tâches dans une équipe de 5 personnes

Disons que vous avez une équipe composée de 5 personnes : Alice, Benoît, Claire, David et Émilie. Vous devez répartir 5 tâches différentes :

1. Préparer une présentation.
2. Rédiger un rapport.
3. Organiser une réunion.
4. Faire une recherche documentaire.
5. Gérer la communication avec un client.

Étapes du tirage au sort :

1. **Créer deux listes** :
 - Une liste avec les noms des personnes : Alice, Benoît, Claire, David, Émilie.
 - Une liste avec les tâches à effectuer.
2. **Assurer un tirage équitable** :
 - Inscrivez chaque nom et chaque tâche sur des papiers séparés, que vous pliez de manière identique pour éviter tout biais.
 - Mélangez les deux groupes de papiers dans deux contenants distincts (par exemple, deux bols ou deux chapeaux).
3. **Effectuer le tirage** :
 - Tirez un nom au hasard dans le premier contenant (exemple : "Alice").
 - Ensuite, tirez une tâche dans le deuxième contenant (exemple : "Préparer une présentation").
 - Répétez jusqu'à ce que toutes les tâches soient attribuées.

4. **Finaliser la répartition** : Une fois toutes les tâches distribuées, vous pouvez annoncer les résultats à l'équipe.

Résultat possible :

- Alice : Préparer une présentation.
- Benoît : Rédiger un rapport.
- Claire : Organiser une réunion.
- David : Faire une recherche documentaire.
- Émilie : Gérer la communication avec un client.

Ce procédé garantit que la répartition est équitable et que personne ne se sent défavorisé. Si vous souhaitez plus de flexibilité, vous pourriez permettre aux membres de l'équipe d'échanger leurs tâches après le tirage, s'ils s'accordent entre eux. ?

Commentaire

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibliibli

(3) blobloblo

etc.

Vote unique



Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent",

et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

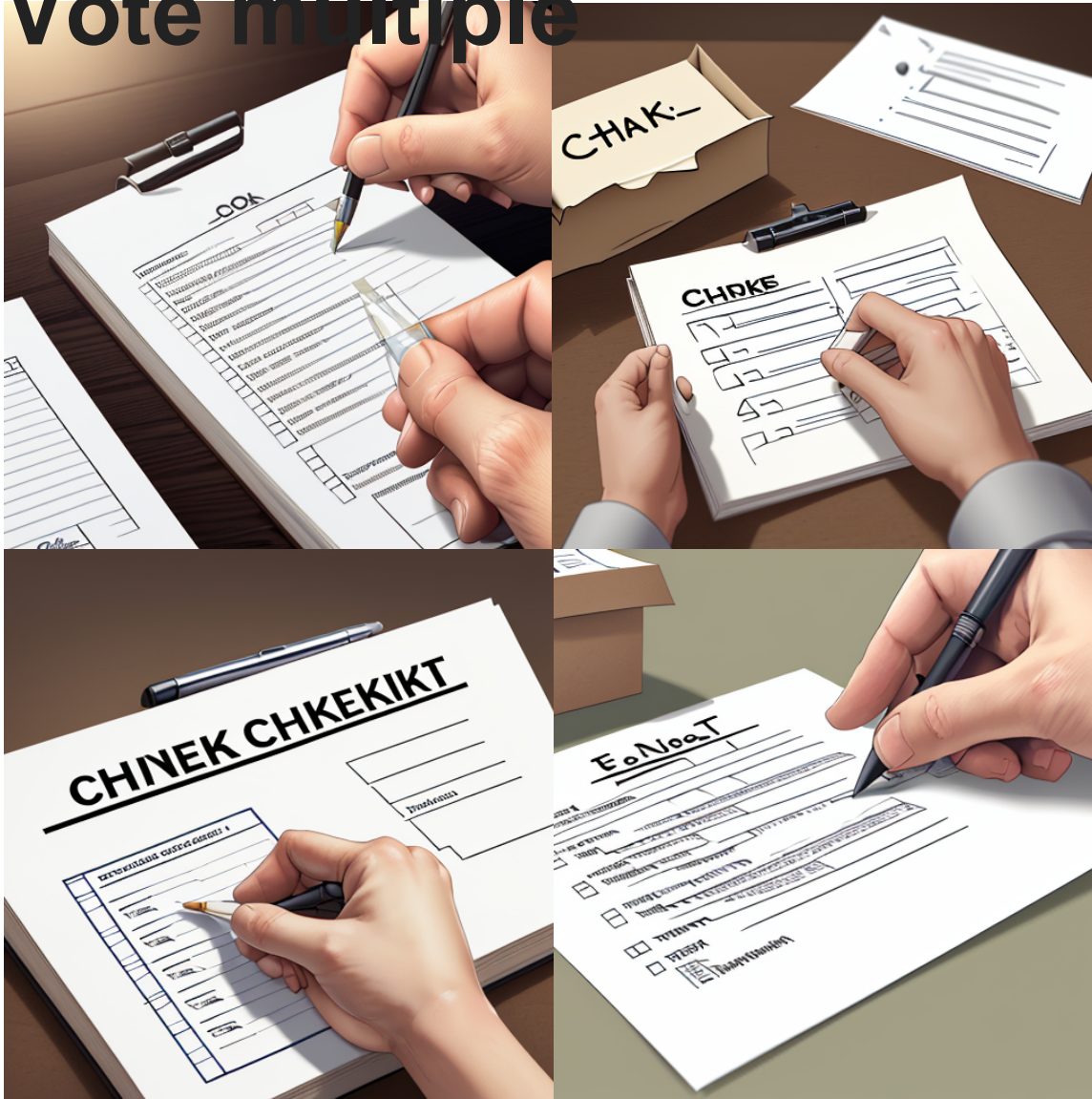
(1) blablabla

(2) blibli

(3) bloblo

etc.

Vote multiple



Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou

proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) bloblo

etc.

Jugement Majoritaire

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) bliblibli

(3) blobloblo

etc.

Vote Borda

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

vous pouvez tester le vote BORDA sur le lien suivant: [lien](#)

voici le résultat du vote: lien

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) bliblibli

(3) blobbloblo

etc.

Vote cumulatif

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) bliblibli

(3) blobbloblo

etc.

Vote Coombs

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) bliblibli

(3) blobbloblo

etc.

Vote Condorcet

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibliibli

(3) blobloblo

etc.

Votation sans candidat

Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?

Tirage au sort

Vote normal

Jugement Majoritaire

Vote borda

vote Condorcet

Vote sans candidat

Vote par approbation

Vote alternatif

Vote coombs

Scrutin majoritaire plurinominal

Remplacer le Titre.

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Introduction :

Décrire

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.