

Les types de votation

- [Introduction à la Votation](#)
- [Tirage au sort](#)
- [Jugement Majoritaire](#)
- [Vote majoritaire à 1 tour](#)
- [Vote multiple](#)
- [Vote Borda](#)
- [Vote cumulatif](#)
- [Vote Coombs](#)
- [Vote Condorcet](#)
- [Votation sans candidat](#)
- [Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?](#)
- [Scrutin majoritaire plurinominal](#)

Introduction à la Votation

Attention ne pas confondre Votation et résultats :

procédure (vote unique, tirage au sort, etc.), lecture du vote, prise en compte des résultats (proportionnelle, autre...), effets concrets possibles.

- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions :**
 - "Je conteste la teneur de la question"
 - "Je rejette l'ensemble des propositions".

Tirage au sort



Description

Un tirage au sort est une méthode utilisée pour sélectionner une ou plusieurs personnes d'un groupe, des choix ou orientations, le tout de manière aléatoire, c'est-à-dire sans favoritisme ni choix intentionnel. L'idée est que chaque participant ou élément ait une chance égale d'être sélectionné.

Exemples d'utilisation : tirer des gagnants dans un concours, désigner des jurés pour un procès, répartir des tâches ou ressources équitablement, choisir une action dans une association, etc.

L'intérêt est notamment d'éviter les « carriéristes » et les candidats essentiellement assoiffés de pouvoir, de promouvoir des catégories de personnes diverses, d'élargir l'horizon des conceptions et des projets, de favoriser l'intérêt de tous pour la mission attendue, de débloquer une situation figée.

Notes :

Le Tirage au Sort est un "vote" particulier, car il s'agit d'un choix déterminé par le Hasard.

De plus, lorsqu'un collectif est bloqué dans une décision à prendre (vote jugé trop serré, tensions, etc.), le tirage au sort est un moyen rapide et efficace pour avancer de manière impartiale.

Mise en place

1. **Préparation** : On identifie tous les éléments ou participants (exemple : numéros, noms, etc.). Par exemple, avoir à disposition des listes à jour des personnes pouvant être tirées au sort et définir les règles (citoyens du pays ou résidents, majeurs ou mineurs, casiers judiciaires vierges ou non, catégorie... ?), informer de manière claire et détaillée la mission (1). Lister et numéroté les choix possibles dans le cas de désignation d'orientation ou d'actions.
2. **Choix de la procédure** : On choisit les personnes qui mettent en place le tirage au sort, si des personnes y assistent, et qui en contrôle le bon déroulement. En cas de désignation de personnes, tirage au sort d'un nombre suffisant de personnes pour compenser les éventuels refus ou impossibilités. Il est possible d'effectuer au préalable une pré-sélection des personnes pouvant être tirées au sort (mais attention, cela peut donner lieu à manipulation).
3. **Choix de l'outil** : Cela peut être un tirage manuel ou informatique. Exemples : tirage dans une urne, tirage de dés, roue de la chance, <https://plouf-plouf.fr/>, ANGELIE (pour les communes uniquement), etc.
4. **Sélection** : Un ou plusieurs éléments sont tirés au sort. Éventuellement, chaque tiré au sort est placé sur un rang de priorité en fonction de l'ordre dans lequel il a été tiré (n°1, n°2...). Il est nécessaire d'envisager la possibilité au tiré au sort de refuser la mission, sous certaines conditions.

Caractéristiques

Le tirage au sort peut être mis en place à partir de 2 personnes, est rapide et facile à mettre en place et ne demande aucune implication à l'exception des organisateurs. La prise en compte des diverses opinions est incertaine s'il s'agit d'un tirage unique, meilleure si un nombre suffisant de choix ou de participants est tiré au sort. Le tirage au sort n'étant pas un vote qui exprime une volonté du tiré au sort, mais l'expression du hasard, il ne permet pas aux participants de nuancer leurs choix.

Particularités :

- Équité : Il permet d'éviter toute forme de favoritisme.
- Efficacité : Il est rapide et pratique, surtout quand on doit choisir parmi un grand nombre de choix.
- Neutralité : Il repose sur le hasard, ce qui est perçu comme impartial.

Points d'attention

Cas n°1 : Le tiré au sort exprime sa peur et sa timidité devant la tâche.

Solutions :

- lui permettre de renoncer
- le former ou l'accompagner (par ex en lui attribuant une personne plus expérimentée pour l'aider)

Cas n°2 : Ce type de vote peut éventuellement priver le groupe de personnes compétentes qui auraient spontanément proposé leur candidature.

Solutions :

- réduire la liste du tirage au sort aux personnes compétentes (mais attention au filtrage abusif ou excessif)
- imaginer un système mixte avec un candidat déclaré et un tiré au sort qui exerceront en binôme

Exemple concret

Répartition des tâches dans une équipe de 5 personnes

Alice, Benoît, Claire, David et Émilie doivent se répartir 5 tâches différentes :

1. Préparer une présentation.
2. Rédiger un rapport.
3. Organiser une réunion.

4. Faire une recherche documentaire.
5. Gérer la communication avec un client.

Étapes du tirage au sort :

1. **S'assurer que les 5 participants sont d'accord pour effectuer la tâche qui leur sera attribuée.**
2. **Créer deux listes :**
 - Une liste avec les noms des personnes.
 - Une liste avec les tâches à effectuer.
3. **Assurer un tirage équitable :**
 - Inscrire chaque nom et chaque tâche sur des papiers pliés de manière identique.
 - Disposer les deux groupes de papiers dans deux contenants distincts.
4. **Effectuer le tirage :**
 - Tirer un nom au hasard dans le premier contenant (ex : "Alice").
 - Ensuite, tirer une tâche dans le deuxième contenant (ex : "Préparer une présentation").
 - Répéter jusqu'à ce que toutes les tâches soient attribuées.
5. **Finaliser la répartition :** Une fois toutes les tâches distribuées, vous pouvez annoncer les résultats à l'équipe.

Résultat possible :

- Alice : Préparer une présentation.
- Benoît : Rédiger un rapport.
- Claire : Organiser une réunion.
- David : Faire une recherche documentaire.
- Émilie : Gérer la communication avec un client.

Attention, il pourrait être tentant de permettre aux membres de l'équipe d'échanger leurs tâches après le tirage, mais nous le déconseillons car cela favorise les jeux d'influence et fausse l'intérêt du tirage au sort.

Liens utiles :

- (1) fiche Mission
- (2) <https://plouf-plouf.fr/>
- (3) Fiche mandat
- (4) Fiche Décider en réunion

Jugement Majoritaire

Description

Le **Jugement Majoritaire** permet aux votants d'évaluer chaque candidat ou proposition sur une échelle de mentions (ex. : *Excellent, Très Bien, Bien, Passable, Insuffisant, À rejeter*), plutôt que de simplement désigner un seul candidat ou proposition. L'objectif est de refléter une opinion plus nuancée des votants et de désigner le candidat ou la proposition ayant le meilleur **consensus majoritaire** défini par sa **mention médiane**.

Notes :

Contrairement au Vote Majoritaire (où le candidat avec le plus de voix l'emporte) ou au Vote par classement (Vote Borda), le Jugement Majoritaire évite les paradoxes comme l'effet Condorcet (paradoxe où une majorité de votants préfère A à B, une autre préfère B à C et une autre préfère C à A) et réduit le vote stratégique.

Mise en place

Pour mettre en place le Jugement Majoritaire, les étapes suivantes sont nécessaires :

1. **Définir une échelle de mentions.** Ex : Excellent, Très Bien, Bien, Passable, Insuffisant, À rejeter (6 niveaux).
2. **Choix de la procédure :**
 - Choisir les personnes qui mettent en place le Jugement Majoritaire, si des personnes y assistent, et qui en contrôle le bon déroulement.
 - Décider si le vote est fait en présentiel, en ligne ou mixte.
 - Prévoir les délais de votation, la durée de dépouillement et l'heure d'annonce des résultats.
3. **Choix de l'outil :** Exemples : bulletins papier dans des urnes, vote en ligne (conseillés, open-sources : Pollen <https://pollen.cl/> , Belenios <https://vote.belenios.org/>) (1).
4. **Vote :** Chaque électeur attribue une mention à **tous** les candidats.
5. **Calcul pour chaque candidat ou proposition :**
 - Classer les mentions par ordre décroissant (de la meilleure à la moins bonne).
 - Identifier la **mention médiane** :
 - Si nombre impair de votes : mention centrale (ex. : 5 votes ? 3^e mention).
 - Si nombre pair : mention la plus basse dans la moitié haute (ex. : 6 votes ? 3^e mention).
6. **Désignation du "gagnant" :**
 - Le candidat ou la proposition ayant la meilleure mention médiane l'emporte.
 - En cas d'égalité : retirer les mentions médianes et comparer les sous-distributions restantes.

Caractéristiques

- **Nuance** : Permet aux électeurs d'exprimer des opinions plus nuancées que le simple choix d'un candidat.
- **Consensus** : Le choix de la meilleure mention médiane permet le "consensus majoritaire", moins sensible aux extrêmes qu'une moyenne, et polarise moins l'opinion.
- **Simplicité relative** : le Jugement Majoritaire reste relativement simple à comprendre et à mettre en œuvre.

Points d'attention

- **Compréhension des électeurs** : Il est crucial que les électeurs comprennent bien le système, l'échelle des mentions pour éviter des votes mal exprimés et l'importance de noter tous les candidats. Bien s'assurer que dans le cas d'un choix de proposition, les énoncés soient tous clairs.
- **Gestion des égalités** : Des règles claires doivent être établies pour départager les candidats en cas d'égalité de mentions médianes. Par exemple :
 - comparer les pourcentages de mentions les meilleures
 - parmi les ex æquo, re-vote
 - parmi les ex æquo, tirage au sort (2)
- **Complexité du dépouillement** : Le processus de calcul des mentions médianes peut être plus complexe que le simple comptage des voix, nécessitant une attention particulière lors du dépouillement.
- **Acceptation culturelle** : Peut dérouter dans les collectifs habitués au vote majoritaire à 1 ou 2 tours.
- **Risque de candidats "mous"** : Un candidat moyen mais peu contesté peut l'emporter face à un candidat aimé par une minorité. Néanmoins, le résultat est plus consensuel.

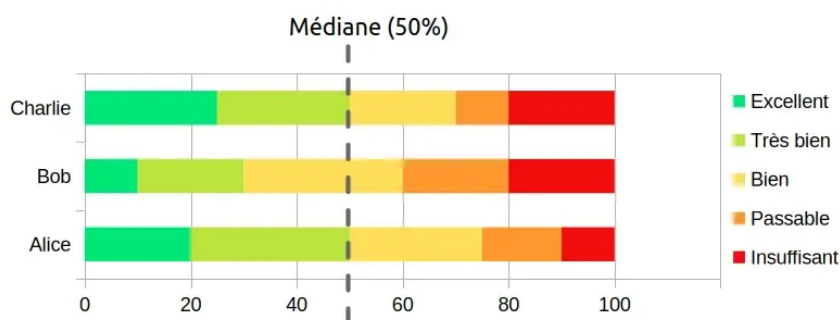
Points d'amélioration

- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions** :
 - "Je conteste la teneur de la question"
 - "Je rejette l'ensemble des propositions".

Exemple concret

Imaginons une élection avec trois candidats : Alice, Bob et Charlie. Les électeurs attribuent des mentions selon l'échelle suivante : "Excellent", "Très bien", "Bien", "Passable", "Insuffisant", "À rejeter".

- **Charlie** reçoit les mentions suivantes : 25% "Excellent", 25% "Très bien", 20% "Bien", 10% "Passable", 20% "Insuffisant".
La mention médiane est "Très bien".
- **Bob** reçoit les mentions suivantes : 10% "Excellent", 20% "Très bien", 30% "Bien", 20% "Passable", 20% "Insuffisant".
La mention médiane est "Bien".
- **Alice** reçoit les mentions suivantes : 20% "Excellent", 30% "Très bien", 25% "Bien", 15% "Passable", 10% "Insuffisant".
La mention médiane est "Très bien".



Dans cet exemple, Alice et Charlie ont tous deux une mention médiane de "Très bien", tandis que Bob a une mention médiane de "Bien". Alice et Charlie sont donc en tête.

Pour les départager, on pourrait comparer les pourcentages de mentions supérieures à "Très bien". Charlie a un pourcentage plus élevé de mentions "Excellent" qu'Alice, il sera déclaré gagnant.

Mais on pourrait aussi les départager par tirage au sort si cette solution est préférée.

Ce système permet ainsi de refléter plus fidèlement l'opinion des électeurs et de désigner un candidat qui bénéficie d'un soutien majoritaire.

Liens utiles :

- (1) Outils en ligne conseillés, open-sources : [Pollen \(https://pollen.cl/\)](https://pollen.cl/) , [Belenios \(https://vote.belenios.org/\)](https://vote.belenios.org/).
- (2) [Fiche "Tirage au sort" \(https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/tirage-au-sort\)](https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/tirage-au-sort).
- (3) [Fiche "Introduction à la Votation" \(https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation\)](https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation).

Vote majoritaire à 1 tour



Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

https://rediger.converger.fr/p/vote_majoritaire_à_1_tour

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

Description

Le **Vote majoritaire à un tour** est un mode de scrutin dans lequel l'électeur vote pour un seul candidat ou une seule proposition. La personne ou la proposition qui obtient le plus de voix l'emporte immédiatement, sans nécessité d'un second tour. Ce système est souvent utilisé pour des votations où l'on cherche une décision

rapide et simple (ex : POUR ou CONTRE), dans un contexte simple aussi (peu de propositions ou candidats), sans recours à des alliances ou des reports de voix.

Mise en place

1. Chaque votant dispose d'un seul vote.
2. Il choisit son candidat ou sa proposition préféré(e).
3. Une fois le scrutin clos, on procède au comptage des voix.
4. Le candidat ou la proposition ayant obtenu le plus grand nombre de suffrages remporte la votation.

Caractéristiques

- **Simplicité** : Facile à comprendre et à mettre en œuvre, il ne nécessite pas de second tour.
- **Rapidité** : Les résultats sont immédiatement exploitables après dépouillement.

Points d'attention

- Majorité relative : Le candidat ou la proposition gagnante arrivé en tête peut gagner sans obtenir la majorité absolue (plus de 50 % des votes).
- **L'effet de dispersion des voix** : Si plusieurs candidats ou propositions proches idéologiquement se présentent, il y a risque de dispersion des voix ce qui peut favoriser un candidat ou une proposition répondant à une idéologie minoritaire .
- **Un risque de légitimité réduite** : Si le nombre de candidats ou de propositions est élevé, le "gagnant" peut remporter la votation avec un faible pourcentage.
- **Le "vote utile"** : Certains électeurs peuvent renoncer à leur choix de cœur pour éviter qu'un candidat ou une proposition qu'ils rejettent ne l'emporte.

Points d'amélioration

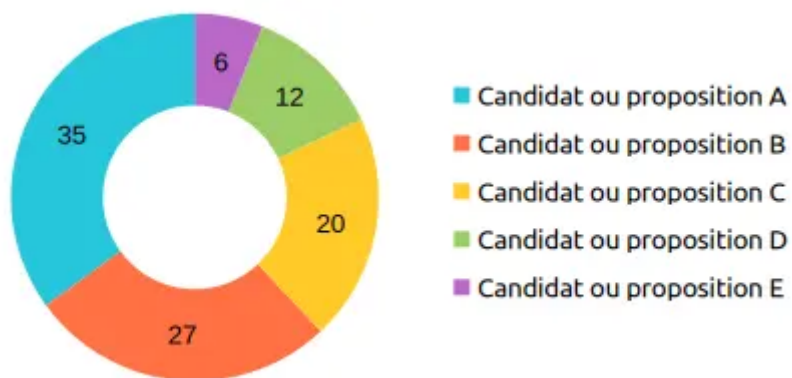
- **Introduire un seuil minimum** : Exiger un pourcentage minimal de votes pour gagner afin de renforcer la légitimité du résultat. Attention, ajouter une telle exigence, même si elle est légitime, introduit un risque que le vote échoue. En cas d'échec, décrire alors le processus envisagé (nouvelle votation d'un genre différent, ou second tour avec les meilleurs scores, ou utilisation d'une proportionnellement, etc.).
- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions** :
 - "Je conteste la teneur de la question"
 - "Je rejette l'ensemble des propositions".

Exemple concret

Prenons un exemple pour choisir un candidat ou une proposition. Supposons que cinq candidats ou propositions soient en lice et que 1 000 personnes votent.

Le résultat du vote est:

- Candidat ou proposition A: 35 %
- Candidat ou proposition B: 27 %
- Candidat ou proposition C: 20 %
- Candidat ou proposition D: 12 %
- Candidat ou proposition E: 6 %



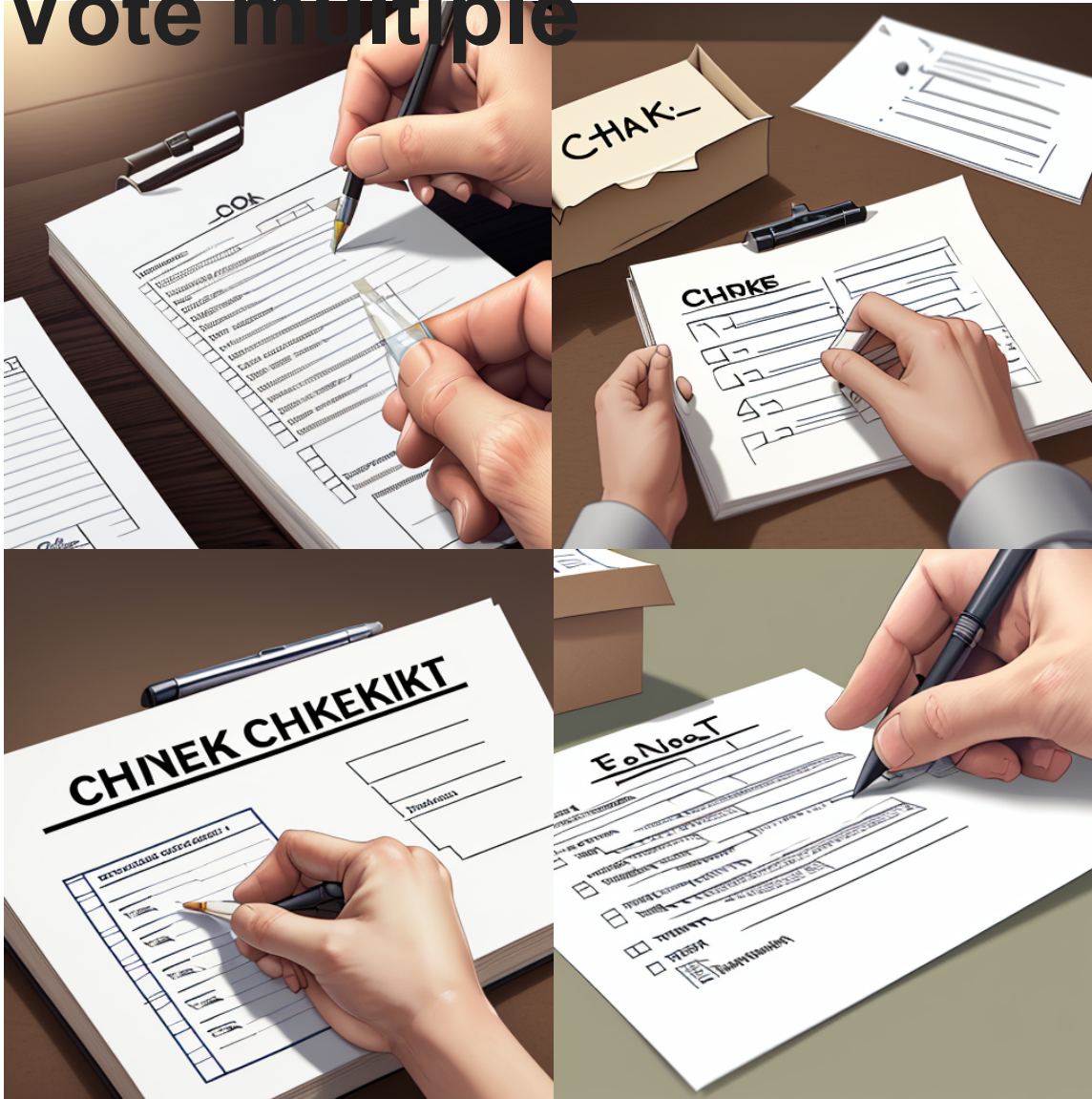
Dans ce cas, **le candidat ou la proposition A remporte la votation**, bien qu'il ou elle n'ait pas obtenu la majorité absolue (plus de 50 % des votes).

Liens utiles :

(1) Outils en ligne conseillés, open-sources : Pollen (<https://pollen.cl/>) , Belenios (<https://vote.belenios.org/>).

(2) Fiche "Introduction à la Votation" (<https://documenter.converger.fr/books/d-demain/page/introduction-a-la-votation>).

Vote multiple



Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

Vote par approbation = **Vote multiple** d'après <https://documenter.converger.fr/books/demain/page/choisir-son-processus-de-votation>
https://fr.wikipedia.org/wiki/Vote_par_approbation
ATTENTION, CE N'EST PAS UN VOTE PAR PONDÉRATION

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) bloblo

etc.

Vote Borda

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/Vote_Borda

Description

Le Vote Borda est une méthode de vote par classement, pondéré : les votants classent les propositions/candidats par ordre de préférence. Chaque position dans le classement rapporte un certain nombre de points. Le gagnant est celui qui a la meilleure place au classement total.

Remarque : ce type de vote est applicable pour choisir parmi différentes solutions possibles, mais pas pour valider une proposition unique.

Mise en place

1. Chaque votant reçoit une liste de toutes les propositions/candidats.
2. Il classe les propositions/candidats de son premier choix jusqu'à son dernier choix.
3. Un système de points est appliqué. Par exemple, dans un classement de n candidats, le 1^{er} choix reçoit n points, le 2^e $n-1$ points, etc., jusqu'au dernier qui reçoit 1 point.
4. Tous les votes sont comptabilisés, et les points de chaque candidat sont additionnés.
5. La proposition ou le candidat avec le score total le plus élevé l'emporte.

Caractéristiques

- Permet de minimiser la frustration en prenant en compte les préférences globales : pas seulement le premier choix, mais l'ensemble des préférences est valorisé
- Favorise un résultat consensuel en réduisant les effets de polarisation : une proposition modérée, appréciée de beaucoup, peut l'emporter face à une proposition clivante

Points d'attention

- Si très peu de propositions nous plaisent, on attribue des points pour des choix que l'on ne désire absolument pas
- Cela demande aux votants d'analyser les différentes propositions pour exprimer leur préférences
- Vulnérabilité aux stratégies de vote : les électeurs peuvent classer délibérément un adversaire en dernière position, même s'ils le préfèrent à d'autres -> À METTRE PLUTÔT DANS LA FICHE DÉCRIVANT LA VOTATION EN GÉNÉRAL (par Sophie) ?

- Sensibilité au nombre et type de candidats. Ex : s'il y a 1 candidat de gauche et 10 candidats de droite, la droite aura probablement plus de points (cf. exemple plus bas). Il faut que les propositions soient réellement différentes les unes des autres
- Ne prend pas en compte l'expression d'une objection forte

Points d'amélioration

- **Donner la possibilité aux électeurs de contester le vote en ajoutant 2 mentions :**
 - "Je conteste la teneur de la question"
 - "Je rejette l'ensemble des propositions".

À CONTINUER :

Simplifier les classements : autoriser des classements partiels ou regrouper les moins préférés pourrait alléger la tâche des électeurs.

Introduire des garde-fous contre les stratégies : par exemple, des systèmes hybrides peuvent limiter les manipulations extrêmes (ex : combiner avec un seuil minimum d'acceptabilité).

Adapter les pondérations : d'autres variantes de calculs de points peuvent être explorées pour mieux refléter certaines préférences spécifiques.

Exemple concret

Imaginons une élection pour choisir une activité entre 4 options :

- A : Randonnée
- B : Pique-nique
- C : Visite de musée
- D : Escape Game

Trois électeurs donnent leurs classements :

Électeur	1??	2?	3?	4?
1	A	B	D	C
2	B	C	A	D
3	B	D	C	A

Attribution des points (3 points pour 1??, 2 pour 2?, 1 pour 3?, 0 pour 4?) :

Candidat	Points électeur 1	Points électeur 2	Points électeur 3	Total
A	3	1	0	4
B	2	3	3	8
C	0	2	1	3

Candidat	Points électeur 1	Points électeur 2	Points électeur 3	Total
D	1	0	2	3

Résultat : **B (Pique-nique)** gagne avec **8 points**.

Liens utiles :

- Lister les liens
- (1) blablabla
 - (2) <https://youtu.be/05WuIWGpk1A?si=gp3QPeLm55VFRtXO>
 - (3) <https://aceproject.org/ace-fr/topics/es/esd/esd04/esd04c01>

Vote cumulatif

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Description

Les votants ont un nombre de points prédéfinis qu'ils répartissent librement parmi les différents choix/candidats proposés. Le gagnant est celui qui récolte le plus de points.

Le **vote cumulatif** est un mode de scrutin dans lequel chaque électeur dispose d'un **nombre fixe de voix** qu'il peut répartir **librement entre plusieurs candidats**. Contrairement à un vote classique où l'on ne vote qu'une fois pour un seul candidat, ici l'électeur peut donner **plusieurs voix à un même candidat** ou les répartir entre plusieurs, selon ses préférences.

Ce système est utilisé pour favoriser la représentation proportionnelle des préférences des électeurs, notamment dans des élections plurinominales (plusieurs postes à pourvoir).

Mise en place

- Le nombre total de voix disponibles par électeur est fixé à l'avance (souvent égal au nombre de sièges à pourvoir).
- Chaque électeur répartit ces voix entre les candidats comme il le souhaite :
 - Exemple : 3 voix ? possibilité de donner 3 voix à un candidat, ou 2 à un candidat et 1 à un autre, etc.
- Les voix de tous les électeurs sont ensuite additionnées pour chaque candidat.
- Les candidats ayant obtenu le plus de voix sont élus, en fonction du nombre de sièges disponibles.

Caractéristiques

- Flexibilité pour l'électeur** : permet d'exprimer des préférences fortes ou équilibrées.
- Système simple à mettre en œuvre** avec un dépouillement relativement rapide.
- Peut améliorer la représentation de minorités** si leurs électeurs concentrent stratégiquement leurs voix.

- **Transparence du calcul** : les scores finaux sont la somme directe des voix attribuées.

Points d'attention

- **Stratégies de vote** : les électeurs peuvent "blinder" un seul candidat avec toutes leurs voix pour maximiser leur influence.
- **Favorise le "bullet voting"** (donner toutes ses voix à un seul candidat), réduisant la diversité des choix.
- **Peut défavoriser les candidats modérés** si les votes sont très polarisés.
- **Moins intuitif que le vote à un seul choix** pour certains électeurs peu familiarisés avec le système.

Points d'amélioration

- **Limitier le nombre de voix qu'un électeur peut attribuer à un seul candidat** pour forcer une répartition plus équitable.
- **Accompagner d'une pédagogie claire** pour éviter les votes invalides ou déséquilibrés.
- **Associer à un seuil minimum de représentativité** pour éviter que des candidats élus ne soient représentatifs que d'un petit groupe très mobilisé.
- **Utiliser en complément d'autres systèmes** (ex : combinaison avec un scrutin proportionnel).

Exemple concret

Imaginons une élection pour élire **2 représentants** parmi **4 candidats** :

- A : Alice
- B : Bruno
- C : Chloé
- D : David

Chaque électeur a **2 voix** à répartir.

Votes exprimés :

Électeur	Voix pour A	Voix pour B	Voix pour C	Voix pour D
1	2	0	0	0
2	1	1	0	0
3	0	0	2	0
4	0	0	1	1
5	0	0	0	2

Total des voix :

- A : 3
- B : 1
- C : 3
- D : 3

Résultat :

Il y a égalité entre **A, C et D** avec 3 voix chacun.
Si seulement **2 sièges** sont disponibles, un **critère de départage** (comme une seconde manche ou un tirage au sort) sera nécessaire pour départager les 3 premiers ex æquo.

Liens utiles :

Lister les liens
(1) blablabla
(2) blibli
(3) blobblo
etc.

Vote Coombs

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Description

Le **Vote Coombs** est une méthode de scrutin à **élimination par le bas**, basée sur les **préférences classées** des électeurs. Contrairement au vote à second tour ou au vote alternatif (Condorcet, Hare), le système Coombs **élimine à chaque tour le candidat le plus détesté**, c'est-à-dire celui apparaissant **le plus souvent en dernière position** dans les classements des électeurs. Le processus se répète jusqu'à ce qu'un candidat obtienne la majorité absolue en première position.

Mise en place

- Chaque électeur **classe tous les candidats par ordre de préférence**.
- À chaque tour :
 - On vérifie si un candidat a la **majorité absolue de premières places**. Si oui, il est élu.
 - Sinon, on identifie le candidat ayant reçu **le plus de classements en dernière position** et on l'élimine.
 - On réactualise les bulletins en retirant le candidat éliminé et on recommence.
- Ce processus continue **jusqu'à ce qu'un candidat atteigne la majorité absolue des premiers choix**.

Caractéristiques

- **Méthode centrée sur l'élimination des candidats les plus impopulaires**, évitant qu'un candidat polarisant soit élu.
- **Basée sur un classement complet**, ce qui donne une vue riche des préférences des électeurs.
- **Favorise les candidats consensuels** (peu classés en dernier) au détriment des candidats clivants.
- Représente une **variante du vote alternatif**, mais en inversant le critère d'élimination.

Points d'attention

- **Peu utilisé en pratique**, donc peu connu des électeurs.
- **Complexité du dépouillement** manuellement, car il faut recalculer les dernières positions à chaque tour.
- **Non monotone** : un candidat peut perdre si sa position dans les classements s'améliore (paradoxe de non-monotonie).
- **Peut éliminer un candidat gagnable trop tôt**, simplement parce qu'il est mal perçu par un petit groupe d'électeurs.

Points d'amélioration

- **Utilisation d'outils numériques** pour automatiser le dépouillement et rendre le processus plus transparent.
- **Former les électeurs à l'importance des classements complets**, pour garantir une participation de qualité.
- **Combiner avec des systèmes d'acceptabilité** ou des seuils d'exclusion pour limiter les effets de vote stratégique.
- **Étudier des variantes hybrides**, comme une première phase éliminatoire suivie d'un vote à la Borda ou Condorcet parmi les finalistes.

Exemple concret

Imaginons une élection pour choisir une activité parmi 4 options :

- A : Concert
- B : Théâtre
- C : Cinéma
- D : Bowling

5 électeurs classent les activités comme suit :

Électeur	1??	2?	3?	4?
1	A	B	C	D
2	B	A	D	C
3	C	B	D	A
4	D	C	B	A
5	B	C	D	A

Tour 1 :

- **Aucun candidat n'a la majorité absolue en 1?? position.**
- **Comptage des dernières places :**
 - A : 3 fois
 - C : 1 fois
 - D : 1 fois**? A est éliminé.**

Tour 2 (A supprimé) :

Électeur	1??	2?	3?
1	B	C	D
2	B	D	C
3	C	B	D
4	D	C	B
5	B	C	D

Premiers choix :

- B : 3
 - C : 1
 - D : 1
- ? B obtient la majorité absolue (3 sur 5) ? B (Théâtre) est élu.

Liens utiles :

Lister les liens
(1) blablabla
(2) blibli
(3) bloblo
etc.

Vote Condorcet

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Introduction :

Critères d'usage : type de décision, la taille du groupe, les enjeux, le type d'organisation, l'urgence, complexité/engagement pour le votant ?

Objectif :

Population concernée, contexte (nbr de personnes, etc.) :

Quand l'utiliser :

Quand ne pas l'utiliser :

Méthode :

Juger chaque candidat ou chaque proposition. Pour chaque objectif visé on attribue des appréciations : à rejeter, insuffisant, passable, assez bien, bien, très bien, ou excellent. La mention majoritaire pour chaque candidat ou proposition c'est la mention "globale". Rien n'est plus simple que de la calculer. Il suffit de mettre toutes les mentions attribuées au candidat ou à la proposition par les électeurs dans l'ordre, de "à rejeter" vers "excellent", et de prendre celle du milieu. Puis on compare les mentions majoritaires, plus nuancées que dans une élection traditionnelle. La méthode du jugement majoritaire a donc pour avantage, parmi d'autres, de donner une réelle lisibilité aux résultats d'une élection. Elle permet d'apprécier en détail l'opinion des électeurs, et de fonder la prise de décision collective sur une base réellement démocratique.

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibli

(3) blobblo

etc.

Votation sans candidat

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Les dates de création du vote et pourquoi a t-ils étaient inventé?

Tirage au sort

Vote normal

Jugement Majoritaire

Vote borda

vote Condorcet

Vote sans candidat

Vote par approbation

Vote alternatif

Vote coombs

Scrutin majoritaire plurinominal

Remplacer le Titre.

Choisir le mot-clé approprié colonne de droite (tag).

Note : on a discuté de la différence entre scrutin et vote. Interrogés, les enfants de Tepee ne connaissent que le mot scrutin.

Attention à l'utilisation du terme "participants", car cela pourrait désigner les votants comme les candidats !

https://rediger.converger.fr/p/vote_cumulatif

Code couleur : d'origine IA sans relecture. Reliquat d'un copier/coller ancien à vérifier

Introduction :

Décrire

Quels problèmes rencontrez-vous ?

Décrire

La solution proposée :

Décrire. Attention : expliquer la méthode, pas une solution !

Exemple de mise en pratique par D-Demain :

Décrire

Liens utiles :

Lister les liens

(1) blablabla

(2) blibliibli

(3) blobloblo

etc.